

Elm. Potentiale

$$\text{div } \vec{E} = 4\pi\rho$$

$$\text{div } \vec{B} = 0$$

$$\text{rot } \vec{E} = -\frac{1}{c} \frac{\partial \vec{B}}{\partial t}$$

$$\text{rot } \vec{B} = \frac{4\pi}{c} \vec{j} + \frac{1}{c} \frac{\partial \vec{E}}{\partial t}$$

Ansatz 1

$$\vec{B} = \text{rot } \vec{A}$$

$$\text{rot } \vec{E} = -\frac{1}{c} \frac{\partial}{\partial t} \text{rot } \vec{A}$$

$$\text{rot} \left(\vec{E} + \frac{1}{c} \frac{\partial \vec{A}}{\partial t} \right) = \vec{0}$$

Ansatz 2

$$\vec{E} = -\text{grad } \varphi - \frac{1}{c} \frac{\partial \vec{A}}{\partial t}$$

$$\text{div} \left(-\text{grad } \varphi - \frac{1}{c} \frac{\partial \vec{A}}{\partial t} \right) = 4\pi\rho$$

$$\text{rot } \text{rot } \vec{A} = \frac{4\pi}{c} \vec{j} - \text{grad } \frac{1}{c} \frac{\partial \varphi}{\partial t} - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 \vec{A}}{\partial t^2}$$

$$\Delta u = \text{div grad } u$$

"Laplace"

$$\Delta \vec{a} = \text{grad div } \vec{a} - \text{rot rot } \vec{a}$$

"Vektorlaplace"

(manchmal ∇^2 geschrieben)

Beachte: $(\Delta \vec{a})_j = \Delta(a_j)$ nur bei kartesischen Vektorkomponenten!

"div rot $\equiv 0$ "

"rot grad $\equiv \vec{0}$ "

$$-\text{div grad } \varphi - \frac{1}{\epsilon} \frac{\partial}{\partial t} \text{div } \vec{A} = 4\pi \rho$$

$\Delta \varphi$

$$\text{rot rot } \vec{A} + \frac{1}{\epsilon} \frac{\partial^2 \vec{A}}{\partial t^2} + \text{grad } \frac{1}{\epsilon} \frac{\partial \varphi}{\partial t} = \frac{4\pi}{\epsilon} \vec{j}$$

$$\text{grad div } \vec{A} - \Delta \vec{A}$$

$$-\Delta \varphi + \frac{1}{\epsilon} \frac{\partial^2 \varphi}{\partial t^2} - \frac{1}{\epsilon} \frac{\partial}{\partial t} (\text{div } \vec{A} + \frac{1}{\epsilon} \frac{\partial \varphi}{\partial t}) = 4\pi \rho$$

$$-\Delta \vec{A} + \frac{1}{\epsilon} \frac{\partial^2 \vec{A}}{\partial t^2} + \text{grad} (\text{div } \vec{A} + \frac{1}{\epsilon} \frac{\partial \varphi}{\partial t}) = \frac{4\pi}{\epsilon} \vec{j}$$

allg. FG
für elm.

Potentiale

Eichtransformationen: $\varphi, \vec{A} \rightarrow \bar{\varphi}, \vec{A}$

$$\bar{\varphi} = \varphi - \frac{1}{\epsilon} \frac{\partial f}{\partial t}$$

$$\vec{A} = \vec{A} + \text{grad } f$$

f... Eichfunktion

$$\Rightarrow \vec{E} = -\text{grad } \bar{\varphi} - \frac{1}{\epsilon} \frac{\partial \vec{A}}{\partial t} = -\text{grad } \varphi + \text{grad } \frac{1}{\epsilon} \frac{\partial f}{\partial t} - \frac{1}{\epsilon} \frac{\partial \vec{A}}{\partial t} - \frac{1}{\epsilon} \frac{\partial}{\partial t} \text{grad } f = \vec{E}$$

$$\vec{B} = \text{rot } \vec{A} = \text{rot } \vec{A} + \text{rot grad } f = \vec{B}$$

"EICHINVARIANZ"

Spezielle Klasse von elm. Potentialen: Potentiale in "Lorenzzeichnung"

"Nebenbedingung" (möglicherweise s. später): Lorenzkonvention

$$\text{div } \vec{A} + \frac{1}{c} \frac{\partial \varphi}{\partial t} = 0$$

L. Lorenz
 ↓
 H. A. Lorentz

⇒ FG für Potentiale "vereinfachen" sich

$$-\Delta \varphi + \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 \varphi}{\partial t^2} - \frac{1}{c} \frac{\partial}{\partial t} (\text{div } \vec{A} + \frac{1}{c} \frac{\partial \varphi}{\partial t}) = 4\pi \rho$$

$$-\Delta \vec{A} + \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 \vec{A}}{\partial t^2} + \text{grad} (\text{div } \vec{A} + \frac{1}{c} \frac{\partial \varphi}{\partial t}) = \frac{4\pi}{c} \vec{j}$$

$$\square := \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2}{\partial t^2} - \Delta$$

"d'Alembert" ("Quadra", "vierdim. Laplace", "Wellenoperator")

Nur in kartes. Komp. zeigen!

$$\square \varphi = 4\pi \rho$$

$$\square \vec{A} = \frac{4\pi}{c} \vec{j}$$

$$\text{div } \vec{A} + \frac{1}{c} \frac{\partial \varphi}{\partial t} = 0$$

FG für elm. Potentiale in Lorenzzeichnung

} inhom. WSG für φ, A_x, A_y, A_z
 "Nebenbedingung" w

Ergänzungen:

1) Eichinvarianz ermöglicht diese spezielle Wahl der Potentiale

Annahme: φ, \vec{A} erfüllen Lorenzkonvention nicht, d.h. es

$$\text{gilt } \text{div} \vec{A} + \frac{1}{c} \frac{\partial \varphi}{\partial t} \neq 0$$

Behauptung: Dann erfüllen $\bar{\varphi}, \bar{\vec{A}}$ die Lorenzkonvention, wenn für f eine Lösung von

$$\square f = \text{div} \vec{A} + \frac{1}{c} \frac{\partial \varphi}{\partial t} \quad (\text{inhom. Dgl.})$$

gewählt wird.

$$\begin{aligned} \text{Beweis: } \text{div} \bar{\vec{A}} + \frac{1}{c} \frac{\partial \bar{\varphi}}{\partial t} &= \text{div} (\vec{A} + \text{grad} f) + \frac{1}{c} \frac{\partial}{\partial t} (\varphi - \frac{1}{c} \frac{\partial f}{\partial t}) \\ &= \text{div} \vec{A} + \frac{1}{c} \frac{\partial \varphi}{\partial t} + \Delta f - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 f}{\partial t^2} = 0 \quad \checkmark \end{aligned}$$

$$- \text{div} \vec{A} - \frac{1}{c} \frac{\partial \varphi}{\partial t}$$

2) \exists nichtabzählbar ∞ viele Sätze von Potentialen in Lorenzzeichnung

(welche alle dieselben Felder \vec{E}, \vec{B} liefern): Ist φ, \vec{A} ein solcher Satz, so ist es auch $\bar{\varphi}, \bar{\vec{A}}$, wenn f Lösung von $\square f = 0$ ist. (Offensichtlich; s. 1.) \leftarrow