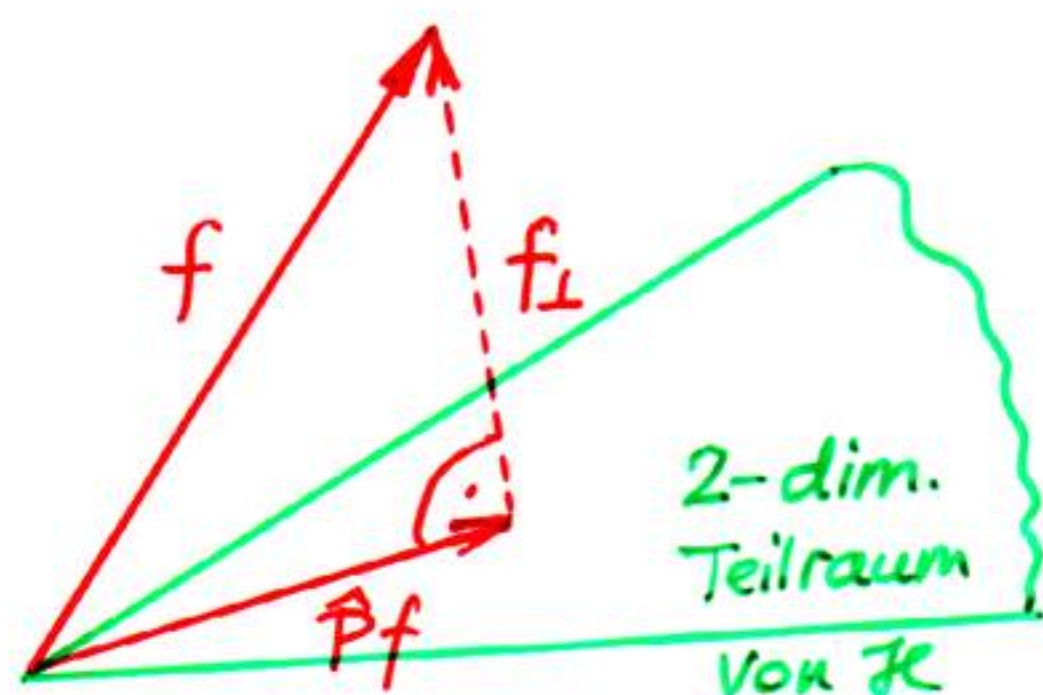


Projektionsoperatoren

$$\hat{P} \text{ in } \mathcal{D}_{\hat{P}} = \mathcal{H} \text{ POP} \stackrel{D}{\iff} \hat{P} \text{ s.a. in } \mathcal{D}_{\hat{P}} = \mathcal{H}$$

$$\hat{P}^2 = \hat{P} \text{ (Idempotenz)}$$

"Veranschaulichung" für $\mathcal{H} = \mathbb{R}^3$ (\mathcal{H} 3-dim.): z.B.



$$f = \hat{P}f + f_{\perp}$$

$$\hat{P}f = \hat{P}(\hat{P}f) + \hat{P}f_{\perp}$$

$$= \hat{P}^2 f + \hat{P}f_{\perp}$$

$$= \hat{P}f + \underbrace{\hat{P}f_{\perp}}_0$$

Aufgabe (29):

EW eines POP: 1 oder (und) 0

Sonderfälle:

1) Einheitsoperator $\hat{1}$

$$\hat{1}f = f, \quad \forall f \in \mathcal{H}$$

EW 1 mit Vielfachheit = $\dim \mathcal{H}$ (also abzählbar

unendlich, falls unendlich dimensionaler Hilbertraum)

$\hat{1}$ projiziert auf den Gesamttraum

2) Nulloperator \hat{O}

$$\hat{O}f = 0 \quad (= 0f), \quad \forall f \in \mathcal{K}$$

EW 0 mit Vielfachheit = $\dim \mathcal{K}$

\hat{O} projiziert auf den Nullvektor

POP $\hat{P} \neq \hat{O}, \hat{1}$: besitzt sowohl EW 1 als auch EW 0

Beachte: Falls $\dim \mathcal{K} = \infty$, muß dann entweder der EW 1 oder der EW 0 oder müssen beide EW unendliche Vielfachheit besitzen. ●

Frage: EW und Vielfachheiten im Beispiel von P1?

"Vorschau": POP werden wir in der QM mit Messungen verbinden (Eigenschaften bzgl. UZ, \mathcal{L} , etc.)

Frage: Besitzt das System die durch \hat{P} beschriebenen Eigenschaften?

EW 1: Antwort "Ja"

EW 0: Antwort "Nein".

POP im Zusammenhang mit einer Observablen \hat{U} ($\mathcal{U} \rightarrow \hat{A}$ s.a.)

1) Falls $\sigma_d(\hat{A}) \neq \{\}$ und a_n EW von \hat{A} :

Fall 1: a_n einfach

$$\hat{A}u_n = a_n u_n, \quad \|u_n\| = 1$$

u_n spannt 1dim. Teilraum $\mathcal{H}(a_n)$ von \mathcal{H} auf
($\mathcal{H}(a_n) \dots$ Eigenraum von \hat{A} zum EW a_n)

POP in $\mathcal{H}(a_n)$:

$$\hat{P}_n f := \langle u_n, f \rangle u_n, \quad \mathcal{D}_{\hat{P}_n} = \mathcal{H}$$

Symbolisch: $\hat{P}_n = \langle u_n, \cdot \rangle u_n$

DIRAC:
 $\hat{P}_n = |u_n\rangle \langle u_n|$
 $\equiv |n\rangle \langle n|$

Beachte: \hat{P}_n eindeutig bestimmt!

$$\begin{aligned} u_n \rightarrow e^{i\varphi} u_n &\Rightarrow \hat{P}_n \rightarrow \langle e^{i\varphi} u_n, \cdot \rangle e^{i\varphi} u_n \\ &= \cancel{e^{-i\varphi}} \langle u_n, \cdot \rangle \cancel{e^{i\varphi}} u_n \\ &= \langle u_n, \cdot \rangle u_n = \hat{P}_n \end{aligned}$$

Beweis, daß \hat{P}_n s.a.:

s.a. \equiv hermitesch, da $\mathcal{D}_{\hat{P}_n} = \mathcal{H}$!

$$\begin{aligned}
 \langle f, \hat{P}_n g \rangle &= \langle f, \langle u_n, g \rangle u_n \rangle = \langle u_n, g \rangle \langle f, u_n \rangle = \langle u_n, f \rangle^* \langle u_n, g \rangle \\
 &= \langle \langle u_n, f \rangle u_n, g \rangle = \langle \hat{P}_n f, g \rangle, \quad \forall f, g \in \mathcal{R} \quad \checkmark
 \end{aligned}$$

Beweis, dass \hat{P}_n idempotent:

$$\hat{P}_n^2 f = \hat{P}_n (\hat{P}_n f) = \langle u_n, h \rangle u_n = \langle u_n, f \rangle u_n = \langle u_n, f \rangle \underbrace{u_n}_1$$

$$= \langle u_n, f \rangle u_n = \hat{P}_n f, \quad \forall f \in \mathcal{R} \quad \checkmark$$

Fall 2: a_n g_n -fach ($g_n > 1$)

$$\hat{A} u_{nr} = a_n u_{nr}, \quad \langle u_{nr}, u_{nr} \rangle = \delta_{nr}$$

Die $\{u_{nr}, r=1, \dots, g_n\}$ spannen einen g_n -dim. Teilraum $\mathcal{R}(a_n)$ von \mathcal{R} auf ($\mathcal{R}(a_n) \dots$ Eigenraum von \hat{A} zum EW a_n)

POP in $\mathcal{R}(a_n)$: $\hat{P}_n f = \sum_{r=1}^{g_n} \langle u_{nr}, f \rangle u_{nr}, \quad \mathcal{D}_{\hat{P}_n} = \mathcal{R}$

u_{nr} unendlich
vieldeutig, aber
 \hat{P}_n eindeutig
bestimmt! $\mathcal{P}4$

Symbolisch: $\hat{P}_n = \sum_{r=1}^{g_n} \langle u_{nr}, \cdot \rangle u_{nr}$

Rest wie bei Fall 1.

"Vorschau": \hat{P}_n werden wir in der QM mit der Frage
verbinden: System, besitzt du bzgl. der Observablen U
den Wert a_n ?

EW 1: Antwort "Ja"

EW 0: Antwort "Nein" ●

2) Falls $\sigma_k(\hat{A}) \neq \{\}$ und $\mathbb{I} \subseteq \sigma_k(\hat{A})$:

Analog:

Intervall

POP in $\mathcal{R}(a \in \mathbb{I})$:

$$\hat{P}_{\mathbb{I}} = \int_{\mathbb{I}} da \langle u_a, \cdot \rangle u_a$$

Fall 1: $g(a) = 1$
für $a \in \mathbb{I}$

bzw.

$$\hat{P}_{\mathbb{I}} = \int_{\mathbb{I}} da \sum_{\alpha=1}^{g(a)} \langle u_{a\alpha}, \cdot \rangle u_{a\alpha}$$

Fall 2: $g(a) \geq 1$
für $a \in \mathbb{I}$

$\equiv d\hat{P}(a)$ Abkürzung

Bemerkungen: 1) $\langle u_{a'}, u_{a''} \rangle = \delta(a' - a'')$

$$\text{bzw. } \langle u_{a'\alpha'}, u_{a''\alpha''} \rangle = \delta(a' - a'') \delta_{\alpha'\alpha''}$$

wird vorausgesetzt.

2) u_a bzw. $u_{a\alpha} \notin \mathcal{R}$, aber $\hat{P}_{\mathbb{I}} f \in \mathcal{R}$!

3) $d\hat{P}(a)$ nur Abkürzung, stellt keinen POP dar! ●

"Vorschau": Mit welcher Frage an das System
Werden wir in der QM \hat{P}_I verbinden?

Es gilt:

$$\hat{P}_{n'} \hat{P}_{n''} = \hat{0} \quad , \quad \text{falls } n' \neq n''$$

$$\hat{P}_n \hat{P}_I = \hat{0} \quad , \quad \forall n, \forall I$$

$$\hat{P}_{I'} \hat{P}_{I''} = \hat{0} \quad , \quad \text{falls } I' \cap I'' = \{\}$$

"Orthogonale" POP

Beweis: $n' \neq n''$

$$(\hat{P}_{n'} \hat{P}_{n''}) f = \hat{P}_{n'} (\hat{P}_{n''} f) = \text{der Einfachheit halber}$$

angeschrieben für

$$g_{n'} = g_{n''} = 1$$

$$= \hat{P}_{n'} (\langle u_{n''}, f \rangle u_{n''}) = \langle u_{n''}, f \rangle \hat{P}_{n'} u_{n''}$$

$$= \langle u_{n''}, f \rangle \underbrace{\langle u_{n'}, u_{n''} \rangle}_{0} u_{n'} = 0 \quad , \quad \forall f$$

Analog die anderen Beziehungen. ●

Satz: \hat{Q}, \hat{R} POP mit $\hat{Q}\hat{R} = \hat{0} \implies$

$$\hat{P} = \hat{Q} + \hat{R} \text{ POP}$$

Aufg. (30)

Zeige selbst: $\left. \begin{matrix} \hat{Q}, \hat{R} \text{ POP} \\ \hat{Q}\hat{R} = \hat{0} \end{matrix} \right\} \implies \hat{R}\hat{Q} = \hat{Q}\hat{R} = \hat{0}$ ●

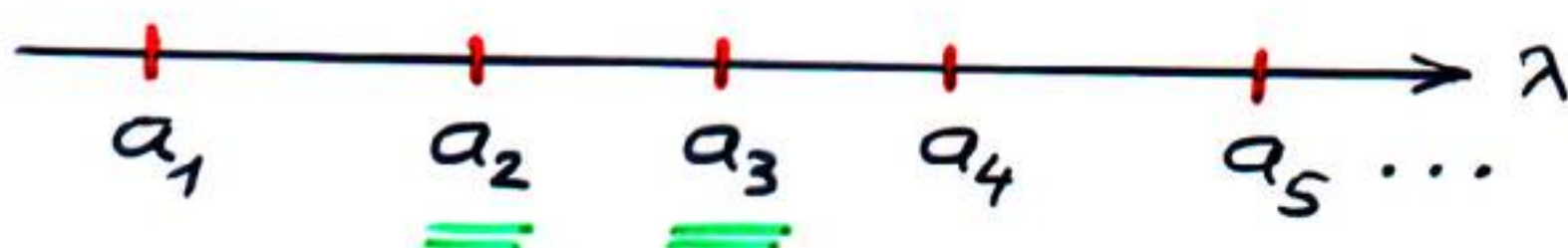
POP in $\mathcal{H}(\tau(\hat{A}))$, $\tau(\hat{A}) \subseteq \sigma(\hat{A})$:

$$\hat{P} \equiv \hat{P}(\tau(\hat{A})) = \sum_{n: a_n \in \tau(\hat{A})} \hat{P}_n + \int_{a \in \tau(\hat{A})} d\hat{P}(a)$$

"Vorschau": \hat{P} in QM?

Beispiele:

1) $\sigma(\hat{A}) = \{a_j, j \in \mathbb{N}\}$, $\tau(\hat{A}) = \{a_2, a_3\}$

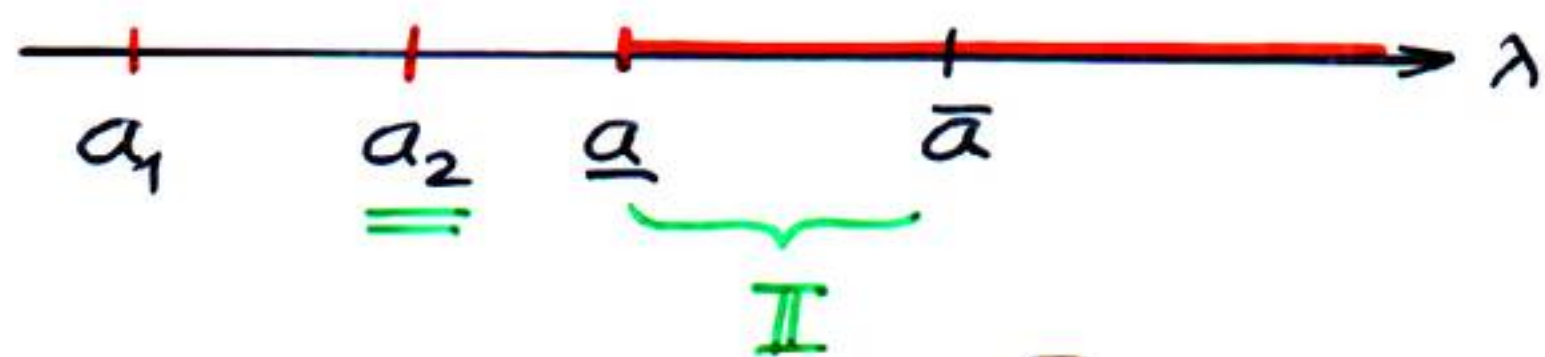


$$\hat{P} \equiv \hat{P}(\underbrace{a_2, a_3}_{\{\}}) = \hat{P}_2 + \hat{P}_3, \quad \hat{P} \text{ in QM?}$$

Bemerkung: Der Teilraum $\mathcal{H}(\underbrace{a_2, a_3}_{\{\}})$ von \mathcal{H} , in welchem $\hat{P}(a_2, a_3)$ projiziert, wird als direkte Summe der Teilräume $\mathcal{H}(a_2), \mathcal{H}(a_3)$ bezeichnet:

$$\mathcal{H}(a_2, a_3) = \mathcal{H}(a_2) \oplus \mathcal{H}(a_3)$$

2) $\sigma(\hat{A}) = \{a_1, a_2\} \cup [\underline{a}, +\infty)$, $\tau(\hat{A}) = \{a_2\} \cup [\underline{a}, \bar{a}]$



$$\hat{P} \equiv \hat{P}(a_2, \text{II}) = \hat{P}_2 + \int_{\underline{a}}^{\bar{a}} d\hat{P}(a), \quad \hat{P} \text{ in QM?}$$

Frage: Welcher POP ergibt sich für die Wahl
 $\tau(\hat{A}) = \sigma(\hat{A})$?

$$\sum_{n: a_n \in \sigma_d(\hat{A})} \hat{P}_n + \int_{a \in \sigma_k(\hat{A})} d\hat{P}(a) = ?$$

Hilfe: Bedeutung in QM?

Vollständigkeit des durch Lösen des EWP von \hat{A}
 gewonnenen Satzes orthogonaler POP:

$$\sum_{n: a_n \in \sigma_d(\hat{A})} \hat{P}_n + \int_{a \in \sigma_k(\hat{A})} d\hat{P}(a) = \hat{1}$$

("Zerlegung der Einheit")

↕ Äquivalenz

Entwicklungssatz

(d.h. "Vollständigkeit" des Vektorensatzes

$\{\mu_n, n \in \sigma_d(\hat{A}); \mu_a, a \in \sigma_k(\hat{A})\}$ bzw.

$\{\mu_{nv}, v=1,2,\dots, g_n, n \in \sigma_d(\hat{A});$

$\mu_{a\alpha}, \alpha=1,2,\dots, g(a), a \in \sigma_k(\hat{A})\}$)

Entwicklungssatz: $g_n \geq 1$, $g(a) \geq 1$, $\forall n, \forall a$

$$f = \hat{I}f = \sum_{n: a_n \in \sigma_d(\hat{A})} \underbrace{\sum_{r=1}^{g_n} \langle u_{nr}, f \rangle u_{nr}}_{\hat{P}_n f} + \int_{a \in \sigma_k(\hat{A})} \underbrace{\sum_{\alpha=1}^{g(a)} \langle u_{\alpha}, f \rangle u_{\alpha}}_{d\hat{P}(a) f} da$$

Vollständigkeit der POP:

$$\hat{I} = \sum_{n: a_n \in \sigma_d(\hat{A})} \hat{P}_n + \int_{a \in \sigma_k(\hat{A})} d\hat{P}(a)$$

Aufgabe 31: Veranschaulichung der bisherigen Beziehungen für $\mathcal{R} = \mathbb{R}^3$

Spektralform von \hat{A} (s.a.):

$$\hat{A} = \sum_{n: a_n \in \sigma_d(\hat{A})} a_n \hat{P}_n + \int_{a \in \sigma_k(\hat{A})} a d\hat{P}(a)$$

Aufgabe 32

Beachte: ---

$$\hat{A} \hat{P}_n = a_n \hat{P}_n$$

$$\hat{A} d\hat{P}(a) = a d\hat{P}(a)$$

Vollständigkeitsbeziehung (Zerlegung der Einheit)

$$\underline{\text{Typ (a):}} \quad \hat{1} = \int_{\mathbb{R}} d\hat{P}(a), \quad (4.135)$$

$$\underline{\text{Typ (c):}} \quad \hat{1} = \sum_{n=1}^{\infty} \hat{P}_n, \quad (4.136)$$

$$\underline{\text{Typ (d):}} \quad \hat{1} = \sum_{n=1}^{\infty} \hat{P}_n + \int_{\underline{a}}^{+\infty} d\hat{P}(a). \quad (4.137)$$

Spektralform eines s.a. Operators

$$\underline{\text{Typ (a):}} \quad \hat{A} = \int_{\mathbb{R}} a d\hat{P}(a), \quad (4.139)$$

$$\underline{\text{Typ (c):}} \quad \hat{A} = \sum_{n=1}^{\infty} a_n \hat{P}_n, \quad (4.140)$$

$$\underline{\text{Typ (d):}} \quad \hat{A} = \sum_{n=1}^{\infty} a_n \hat{P}_n + \int_{\underline{a}}^{+\infty} a d\hat{P}(a). \quad (4.141)$$